

Annexe 4b : dossier Allocation doctorale – critères d'évaluation

Qualité et ambition scientifique

Évaluation chiffrée [1-5], 5 étant la meilleure note

- clarté des objectifs et des hypothèses de recherche
- caractère novateur, originalité, position par rapport à l'état de l'art
- adéquation aux thématiques de recherche du labex DigiCosme
- pertinence de la méthodologie - gestion des risques scientifiques
- capacité du projet à répondre aux enjeux de recherche de l'axe

Ajouter une justification textuelle pour l'ensemble (faisant apparaître les points forts / points faibles)

Organisation et réalisation du projet

Évaluation chiffrée [1-5], 5 étant la meilleure note

- Compétence - expertise et implication du porteur et des participants = pertinence du consortium
- Complémentarité du consortium

Ajouter une justification textuelle pour l'ensemble (faisant apparaître les points forts / points faibles)

Impact et potentiel du projet

Évaluation chiffrée [1-5], 5 étant la meilleure note

Ajouter une justification textuelle pour l'ensemble (faisant apparaître les points forts / points faibles)

Éléments complémentaires

Évaluation chiffrée [1-5], 5 étant la meilleure note

- Nouvelles collaborations (pour départager)
- Travaux inter-axes (pour départager)
- Collaborations IP Paris UPSaclay (pour départager)

Appréciation globale (textuelle)